Et l'on est amené à constater que si Jacques de Billy, avec l'aide des cardinaux Carafa et Sirlerto, travaillait, en éditant les Pères, pour la cause de la Contre-Réforme, comme les réformés Löwenklaus ou des Gallars le faisaient pour celle de la Réforme, ses éditions ne sont plus uniquement apologétiques, mais toujours soucieuses d'objectivité.

On s'étonnera peut-être, dans les éditions des Pères grecs, de constater l'absence, ou tout au moins la rareté, des textes grecs. Là encore, on touche à un point délicat de l'édition savante en cette fin de siècle: les éditeurs, pour des raisons commerciales, hésitent de plus en plus à reproduire les textes grecs.

Ainsi, l'ouvrage d'I. B. fait plus que nous présenter un éditeur de textes des Pères grecs à un moment particulièrement critique de l'histoire de la patristique. Après le retour aux sources, représenté par Erasme, et l'utilisation de ces mêmes sources, par les catholiques, pour défendre la tradition, on assiste déjà à un mouvement qui s'ébauche, prélude balbutiant d'un travail œcuménique: car Jacques de Billy, soucieux de rigueur et de fidélité, fait passer le souci polémique ou apologétique après celui de l'exactitude, critiquant erreurs, inexactitudes ou négligences en dehors de toute autre considération.

Ajouterai-je que la précision de l'analyse, l'heureux choix des exemples donnent à cet ouvrage une richesse qui dépasse celle de la patristique. Par les échos qu'il apporte aux drames qui ont frappé la famille de Billy, par leur action dans le cadre des monastères qu'ils dirigeaient, par le choix des publications qu'ils réalisèrent, c'est bien toute une époque de l'histoire religieuse qui nous est présentée. Et cette étude attentive et scrupuleuse de la correspondance de Jacques de Billy fait entrevoir quelles richesses se trouvent encore dans des fonds inexplorés, et nous fait émettre le vœu que de tels travaux soient poursuivis pour éclairer une littérature, celle de la Contre-Réforme, qui reste encore, sur bien des points, à redécouvrir.

Charles Béné, Grenoble

Territorialstaat und Calvinismus, hrsg. von Meinrad Schaab, Stuttgart: Kohlhammer 1993 (Veröffentlichungen der Kommission für geschichtliche Landeskunde in Baden-Württemberg. Reihe B, Forschungen 127), IX, 272 S., ISBN 3-17-012426-9, DM 39,-

Der Band – eine um zusätzliche Beiträge stark erweiterte Fassung von Referaten, die 1990 in Heidelberg gehalten wurden, – wird von den seinerzeit lebhaft, ja leidenschaftlich geführten Debatten über die «Zweite Reformation» und die «Sozialdisziplinierung» geleitet. Die Beiträge selbst – sie gelten dem Stadtstaat Bern (André Holenstein), der Kurpfalz (Meinrad Schaab), den Niederlanden (Nicolette Mout), den Reichsgrafschaften (Georg Schmidt), Kursachsen (Siegfried Hoyer), Anhalt-Köthen (Ulla Jablonowski), Hessen-Kassel (Gerhard

Menk) und Brandenburg-Preußen (Peter Michael Hahn) – zeigen, daß beide Begriffe sinnvoll nur begrenzt angewendet werden können. Weder konnte die «Zweite Reformation» als *reformatio vitae* in den reformierten Territorien durchgesetzt werden, noch läßt sich jener Prozeß der Sozialdisziplinierung zwingend belegen, den man mit dem Calvinismus besonders gern verkoppelt.

Meinrad Schaab, der dankenswerterweise zusammenfassend eine Systematisierung der Gesichtspunkte versucht, sieht sich gezwungen, fast jede verallgemeinernde Aussage mit einem «aber» in ihrer Gültigkeit deutlich zurückzunehmen. Das liegt letztlich darin begründet, daß der Calvinismus bei weitem nicht die Prägekraft erreichte, die einen eigenständigen Typus von Territorien oder Herrschaften hätte hervorbringen können. Der Widerstand der Bevölkerung oder die Interessen des Adels, die Verfassung des Territoriums oder außenpolitische Rücksichten waren in ihrem jeweiligen strukturierenden Gewicht zu stark, als daß sie sich durch den Calvinismus tiefgreifend und dauerhaft nach dem Genfer Modell hätten umformen lassen. Damit wird selbstverständlich der Calvinismus als Bestimmungsfaktor nicht weginterpretiert, aber doch in seiner Bedeutung stark eingegrenzt.

Das zeigt auch deutlich die Studie von André Holenstein, die wegen des regionalen Bezugs auf die Schweiz hier eingehender gewürdigt werden darf. Trotz der prinzipiellen theologisch-dogmatischen Übereinstimmungen der reformierten Bekenntnisse von Zwingli und Calvin kam es im bernischen Territorialstaat, dem Untersuchungsobjekt der Studie, zu einem scharfen Konflikt zwischen Bern und Genf um die Kirchenverfassung. Bern hat gewaltsam verhindert, daß in der Waadt, dem Hinterland von Genf, die Kirchenverfassung Calvins eingeführt worden ist. Holenstein belegt und begründet das mit verfassungs- und politikgeschichtlichen Argumenten: Bern hatte schon im 15. Jahrhundert in seinem Territorium eine aktive Kirchenpolitik in seinem Interesse betrieben und mit der Einführung der Reformation die staatskirchlichen Züge noch verstärkt. So konnte ein Modell von Gemeindekirche, das viel dem religiösen Befreiungskampf einer Kommune von bischöflicher und stadtherrlicher Bevormundung verdankte, als Bedrohung der eigenen Autorität gesehen werden. Im Gegensatz zu den deutschen Territorien hat in Bern weder eine «Zweite Reformation» noch eine «Sozialdisziplinierung» Platz gegriffen, die reformatorische Option für Zwingli 1528 wurde nie mehr in Frage gestellt, und der Umgang des Magistrats mit seinen Gemeinden blieb vor und nach der Reformation gleich, wurde jedenfalls durch sie nicht signifikant verändert.

Peter Blickle, Bern

Hans-Jürgen Goertz, **Religiöse Bewegungen in der Frühen Neuzeit**, München: Oldenbourg 1993 (Enzyklopädie deutscher Geschichte 20), IX, 149 S., ISBN 3-486-55760-2 (geb.), DM 64,-. ISBN 3-486-55759-9 (br.), DM 28,-