

kommission für die Jahre 1791 und 1794, welche die Armut in der Stadt Würzburg gegen Ende des 18. Jahrhunderts als strukturell ausweisen; ferner um propographische Angaben zu den Würzburger Protestanten in der zweiten Hälfte des 16. Jahrhunderts; um eine statistische Übersicht über Entwicklung und Zusammensetzung des Klerus in den Bistümern Würzburg, Bamberg und Eichstädt im 16. Jahrhundert; schließlich um eine Zusammenstellung der Bamberger Protestanten nach Zivilstand und Wohngebiet innerhalb der Pfarrei St. Martin.

Die dicht geschriebene und äußerst diszipliniert auf die eingangs exponierte Fragestellung hin gearbeitete Darstellung stellt, neben ihren wichtigen Ergebnisse zur Geschichte der (gescheiterten) städtischen Reformation, «unterhalb» des theologischen Aktions-Reaktions-Musters interessante Verbindungen zwischen den nicht-theologischen Voraussetzungen von Reformation und Gegenreformation dar. Hier anzuknüpfen, dürfte weitere Arbeit lohnen.

Hans Füglistner, Liestal

Robert M. Kingdon, *The Political Thought of Peter Martyr Vermigli*, Genève, Droz, 1980 (*Travaux d'Humanisme et Renaissance* 178), XXVI + 200 pp., sFr. 72.—.

Professor Robert Kingdon has compiled a representative selection of political *loci* from the *Loci Communes* of Peter Martyr Vermigli. These selections from the *Romans*, *I Corinthians*, *Genesis*, *Judges*, *I & II Kings* and *II Samuel* commentaries appeared in thirty editions between 1551 and 1613. As part of the 1576 *Loci Communes* they were reprinted thirteen times in eighty years. One reason for Kingdon's selection is their wide circulation in forty-four editions.

Kingdon introduces the political selections, provides the reader with a sixteenth century English translation and a facsimile of the printed Latin text. At the end one finds a Short Title Bibliography of Vermigli Works, divided into Major, Minor and Partial Works. This is one of two Vermigli volumes released in 1980, the other being J. C. McLelland, *Peter Martyr Vermigli and Italian Reform* (Waterloo: Wilfrid Laurier University Press, 1980). The introduction is a revision of K's article on V's political thought in that volume.

The Short Title Bibliography first appeared in 1977 (typescript) and will be revised again at some future date. The Oxford entries can then be listed by location, for there are 102 copies in the Oxford Inter-Collegiate Catalogue. English Cathedral Library copies need to be added, such as (*Romans* 1558) at Worcester, Lincoln, Hereford and Rochester. X should add that the *Preces* are reprinted in XIII 3, cols. 283–420. XII should note that Simler's *Vita* is reprinted in all

the *Genesis* editions. XX should add the 1646 French edition in Geneva and the British Library.

There needs to be a XXV which is the 1607 French letter on Lutheran baptism, Paris B.N.D² 11993. I would also add to the Partial Works the *Epitome* which was reprinted in Rodolfo Hospiniano, *Historiae Sacramentariae Pars Altera* in 1602 and 1681. The Poissy response of 27. Sept. 1561 is in the Hospiniano (303) and on p. 84 of a 1610 Dutch version of the Poissy speeches. The *De Vitandis* exists in French editions of 1556 and 1558. Doubtless other readers will add to this useful bibliography.

Kingdon's selections are accurate so far as I can verify them. The *Judges* (8) selection has one slip on page 17, line 17 (fallen) and the Latin text is correct. I note a *locus* on sedition at *Judges* (12:16) which would complement the selection from *Judges* (8).

The *Judges* (1:36) is a partial selection from a *locus* which circulated in the 1555 *A Treatise of the cobabitacyon of the faithfull with the unfaithfull*. Kingdon gives the 1564 translation which is taken from the 1561 Latin commentary. That shows some editing over six years. The reader should see my „Royal Idolatry“, *Archiv für Reformationsgeschichte* 69 (1978), 178–182. I would reaffirm that the 1555 *Cobabitacyon* adds a key phrase which was deleted in 1561, i.e., „In theyr own cause they can fight / and rebell / but in Goddes cau = se / they are as it were no princes nor Rulers.“ It seems to me that this 1555 phrase suggests that Dukes, Earls and Princes have abrogated their office. The 1561 extract tones down Martyr's rhetoric from abdication of office to abdication of duty. What made Martyr more cautious seems to be the accession of Elizabeth in 1558.

Marvin W. Anderson, St. Paul/Minn.

Robert Hermann Lutz, *Wer war der gemeine Mann? Der dritte Stand in der Krise des Spätmittelalters*, München/Wien, R. Oldenbourg, 1979, 122 S.

Diese leicht veränderte Doktorarbeit geht einem interessanten Begriff nach, der zwar ziemlich oft verwendet wird, aber gar nicht so genau bestimmt ist, wie man gemeinhin annehmen möchte.

Sie gliedert sich in sechs Abschnitte. Nach dem ersten Abschnitt, der vor allem das Bild des gemeinen Mannes in der bisherigen Forschung darstellt, untersucht der Verfasser, in welchen Zusammenhängen der Begriff »gemeiner Mann« vorkommt, z. B. als Schiedsrichter, als historischer Begriff und vor allem als Begriff in der »utopischen Sozialplanung« (Zitat) von der Reformatio Sigismundi bis zu Gaismairs Landesordnung. Der dritte Abschnitt ist dem Bereich »Bürger, Bauer, Untertan« gewidmet. Im vierten Abschnitt wird versucht, den gemeinen Mann in die Ständeordnung einzureihen, und zwar im städtischen wie im dörflichen Bereich. Im fünften Abschnitt »Dritter Stand und Revolution« wird der